



# Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 16. март 2012. године**

**Предмет бр. 86/10**

**Зурап ИБРАХИМИ**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 16. марта 2012. године, уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег  
г. Пола ЛЕМЕНСА  
гђе Кристин ЧИНКИН

Уз помоћ  
г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменуту жалбу, уложену сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Жалба је уложена 31. марта 2010. године и уписана је 1. априла 2010. године.

### **II. ЧИЊЕНИЦЕ**

2. Жалилац је становник Косова. Он тврди да је власник пословног простора у пословно-стамбеном објекту у Митровици. Он наводи да је купио тај простор јуна 1998. године од Јавног предузећа за стамбене услуге у Митровици.

3. Жалилац тврди да је 26. маја 2008. године затражио издавање употребне дозволе за своју имовину од Управе за урбанизам, планирање, катастар, имовину и амбијент Општине Митровица. Дана 22. јула 2008. године, горепоменућа Управа донела је одлуку којом се одбија захтев жалиоца и оспорава његово власништво над том имовином. Жалилац се касније жалио на ову одлуку. Није добио одговор на своју жалбу, након чега је поднео писане упите одговарајућим службеницима Управе и Председнику Општине Митровица. Није добио никакав одговор.
4. Жалилац наводи да је Општина Митровица изнајмила његову имовину трећој страни фебруара 2010. године. Реагујући на то, жалилац се обратио Председнику Општине Митровица, али није успео да добије одговор.

### **III. ЖАЛБА**

5. Жалилац се жали на одлуку општинских органа у Митровици да одбију да му издају употребну дозволу за његову имовину. Он се такође жали на чињеницу да је његова имовина узурпирана и незаконито заузета од стране истих органа.
6. Комисија је мишљења да се може сматрати да се жалилац позива на повреду свог права на имовину загарантованог чланом 1 Протокола бр. 1 Европске конвенције о људским правима.

### **IV. ПРАВО**

7. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
8. Према члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, Комисија има надлежност над жалбама које се односе на наводна кршења људских права од стране УНМИК-а.
9. Жалилац се жали на одлуку Управе за урбанизам, планирање, катастар, имовину и амбијент Општине Митровица, датирану на 22. јул 2008. године, којом му је одбијено издавање употребне дозволе за његову имовину.
10. Комисија наводи да, након ступања на снагу косовског устава 15. јуна 2008. године, УНМИК више није могао ефикасно да спроводи велику већину својих задатака у својству привремене управе, а СПГС није могао да спроводи извршну власт која му формално и даље припада према резолуцији 1244 Савета безбедности (из 1999. године) (видети, нпр. Извештај Генералног секретара о мисији привремене управе Уједињених нација на Косову, 12. јун 2008. године, S/2008/354, §§ 7 и 17; Извештај Генералног секретара о мисији привремене управе Уједињених нација на Косову, 15. јул 2008. године, S/2008/458, §§ 3-4 и 29; Извештај Генералног секретара о мисији привремене управе Уједињених нација на Косову, 24. новембар 2008. године, S/2008/692, § 21).

11. Комисија је већ разматрала да се, најкасније од 15. јуна 2008. године па надаље, УМНИК у принципу више не може сматрати одговорним за поступке или пропусте који се могу приписати властима на Косову, само на основу даљег постојања резолуције 1244 Савета безбедности (из 1999. године). Комисија, међутим, није искључила да можда могу постојати специјалне околности које могу довести до другачијег закључка у одређеном предмету. (Саветодавна комисија за људска права, *Краснићи*, бр. 48/08, одлука од 13. марта 2010, § 13).
12. Предмет ове жалбе је одлука која се искључиво приписује косовским властима. Не постоји назнака да је УНМИК на било који начин био укључен у усвајање тог става. Такође не постоје посебне околности које би оправдале одступање од горенаведеног принципа. Закључак је стога да ситуација која је предмет жалбе не укључује одговорност УНМИК-а.
13. Следи да жалба лежи ван оквира надлежности Комисије *ratione personae*.

**ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

**ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.**

Андреј АНТОНОВ  
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ  
Председавајући